



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

รหัสวิชา SCC 1303 รายวิชา เคมีสำหรับครู 1

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ภาคการศึกษา 2 ปีการศึกษา 2564

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

รหัสวิชา SCC 1303
ชื่อรายวิชาภาษาไทย เคมีสำหรับครู 1
ชื่อรายวิชาภาษาอังกฤษ Chemistry for Teacher 1

2. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี)

-ไม่มี-

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (section)

ให้รายงานเป็นรายกลุ่ม

| | |
|--|-----------------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เจษฎา ราชภรณ์นิยม | กลุ่มเรียนที่ 1 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เจษฎา ราชภรณ์นิยม | กลุ่มเรียนที่ 2 |

4. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา 2 / 2564

5. สถานที่เรียน

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และห้องปฏิบัติการเคมี คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
(ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยมีคำสั่งให้จัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ เนื่องจาก
สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19)

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

| หัวข้อ | จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน | จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง | ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนหากมีความแตกต่างเกิน 25% |
|---------------------------------|--------------------------|------------------------|---|
| โครงสร้างอะตอม | 12 | 12 | |
| ตารางธาตุ | 4 | 4 | |
| พันธะเคมีเบื้องต้น | 8 | 8 | |
| ปริมาณสารสัมพันธ์ | 12 | 12 | |
| แก๊ส* | 8 | 8 | |
| ของแข็ง ของเหลว และสารละลาย* | 8 | 8 | |
| ความรู้ทางเคมีกับชีวิตประจำวัน* | 8 | 8 | |

หมายเหตุ *สอนผ่านระบบออนไลน์เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

ระบุหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน และพิจารณานัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร ในกรณีที่มีนัยสำคัญให้เสนอแนวทางชดเชย

| หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี) | นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน | แนวทางชดเชย |
|---------------------------------------|--|-------------|
| | -ไม่มี- | |

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

| ผลการเรียนรู้ | วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา | ประสิทธิภาพ | | ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข |
|---|--|-------------|-------|---|
| | | มี | ไม่มี | |
| คุณธรรม จริยธรรม | สอดแทรกจริยธรรม คุณธรรมในระหว่างเวลาสอน | / | | |
| ความรู้ | ในปีการศึกษานี้มีการจัดการ เรียนรู้แบบออนไลน์ ตาม นโยบายมหาวิทยาลัยและ กระทรวงอุดมศึกษา | / | | นศ ปี 1 ส่วนใหญ่มีปัญหาการใช้ เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ แต่ในสัปดาห์ ที่ 2-3 นักศึกษาจะเริ่มใช้เทคโนโลยี คล่องขึ้น สามารถแชร์หน้าจอเพื่อ นำเสนอคล่องแคล่วมากขึ้น ทำให้การ เรียนออนไลน์บรรลุตามวัตถุประสงค์ |
| ทักษะทางปัญญา | การสอนโดยใช้ปัญหาเป็น ฐาน (Problem-Based Learning) มีการถาม-ตอบ ฝึกตอบคำถามในชั้นเรียน และฝึกให้นักศึกษาแสดง ความคิดเห็นต่อเนื้อหาที่เรียน หรือนำกรณีศึกษามาอภิปราย ร่วมกัน | / | | |
| ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ | กำหนดความรับผิดชอบวัน เวลาในการส่งงานที่ได้รับ มอบหมายและ อภิปราย กรณีศึกษาร่วมกันในชั้นเรียน | / | | |

| ผลการเรียนรู้ | วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา | ประสิทธิผล | | ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข |
|---|--|------------|-------|--|
| | | มี | ไม่มี | |
| ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | อธิบายเชิงทฤษฎี แล้วแสดงวิธี คำนวณที่ สอดคล้องกับทฤษฎี เหล่านั้น มี การใช้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อเรียนรู้ ด้านการคำนวณ และมอบหมายงานให้สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต ด้วยตนเอง การเข้าระบบการเรียนออนไลน์ ผ่านช่องทางแอปพลิเคชัน zoom และ youtube เป็นต้น | / | | |

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

ระบุข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงวิธีสอน ซึ่งได้จากปัญหาที่พบในข้อ ๓

- ปัญหาด้านความไม่รู้ทางเทคโนโลยี นั้นผู้สอนได้พยายามให้ นศ ฝึกใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้แบบออนไลน์มากขึ้น เพิ่มการนำเสนอแบบออนไลน์ และฝึกให้นักศึกษาทำงานร่วมกับแบบออนไลน์แม้จะอยู่คนละที่

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน76..... คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา76..... คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)-..... คน

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

| ระดับคะแนน (เกรด) | จำนวน | คิดเป็นร้อยละ |
|-------------------|-------|---------------|
| A | 1 | 1.3 |
| A ⁻ | 0 | 0.0 |
| B ⁺ | 3 | 3.9 |
| B | 5 | 6.6 |
| B ⁻ | 6 | 7.9 |
| C ⁺ | 3 | 3.9 |
| C | 12 | 15.8 |
| C ⁻ | 11 | 14.5 |
| D ⁺ | 17 | 22.4 |
| D | 13 | 17.1 |
| D ⁻ | 4 | 5.3 |
| F | 1 | 1.3 |
| I | - | - |

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

.....-ไม่มี-.....

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.๓ หมวด ๕ ข้อ ๒

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

| ความคลาดเคลื่อน | เหตุผล |
|-----------------|--------|
| -ไม่มี- | |

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

| ความคลาดเคลื่อน | เหตุผล |
|-----------------|--------|
| -ไม่มี- | |

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

| วิธีการทวนสอบ | สรุปผล |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - ทวนสอบจากคะแนนข้อสอบ งาน/แบบฝึกหัดที่มอบหมาย - มีการเชิญบุคลากรภายนอก และภายในมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการทวนสอบ - การสุ่มสัมภาษณ์ผู้เรียนถึงงานที่ได้รับมอบหมาย | นักศึกษาทวนสอบอยู่ในเกณฑ์พอใช้เป็นส่วนใหญ่ |

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

| ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี) | ผลกระทบ |
|--|---------|
| -ไม่มี- | |

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

| ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร(ถ้ามี) | ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา |
|------------------------------------|------------------------------------|
| -ไม่มี- | |

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ผลการประเมินโดยภาพรวมของรายวิชาได้ค่าเฉลี่ยที่ 4.18 (SD = 0.49)

จุดอ่อน

“ผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม หรือแสดงความคิดเห็นในการเรียนการสอน” ข้อนี้ได้ค่าเฉลี่ยที่ 3.78”

จุดแข็ง

“ผู้สอนมีการเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา” ข้อนี้นี้ได้ค่าเฉลี่ยที่ 4.63

“ผู้สอนมีความรู้ลึกซึ้ง อธิบายได้ชัดเจน และมีการสอนที่ครอบคลุม” ข้อนี้นี้ได้ค่าเฉลี่ยที่ 4.40

๑.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๑.๑

- จากจุดอ่อนที่ได้จากผลการประเมินโดยนักศึกษา เนื่องจากเป็นนักศึกษาปี 1 ที่ไม่เคยเรียนด้วยกันมาก่อน ประกอบกับเป็นการเรียนแบบออนไลน์เลย ทำให้ไม่มีโอกาสได้พบนักศึกษาและต้องเรียนแบบออนไลน์ถึง 4 เดือน ทำให้การดูแลและการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้อย่างออนไลน์เป็นไปได้ยาก แม้จะพยายามหาแอปพลิเคชันมาช่วยในการจัดการเรียนรู้ แต่ นศ บางคน (เฉพาะปี 1) ไม่พร้อมในเครื่องมือในการเรียนออนไลน์เช่น มีโทรศัพท์เครื่องเดียว ไม่สามารถใช้แอปพลิเคชันเสริมอื่นๆ ได้ เนื่องจาก RAM ของคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอเป็นต้น

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น**๒.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น**

ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน

ในปีการศึกษานี้ เป็นการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ตลอดทั้งภาคการศึกษา ทำให้นักศึกษาขาดทักษะการใช้อุปกรณ์วิทยาศาสตร์ แม้จะมีแลปแบบออนไลน์ประกอบการจัดการเรียนรู้ แต่ไม่สามารถเต็มเต็มทักษะการใช้อุปกรณ์วิทยาศาสตร์ได้

๒.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๒.๑

ในปีการศึกษา 2565 จะเพิ่มเติมโครงการที่ส่งเสริมทักษะการใช้อุปกรณ์วิทยาศาสตร์แก่ผู้เรียน

หมวดที่ ๖ แผนการปรับปรุง**๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา**

| แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา | ผลการดำเนินการ |
|--|------------------------|
| 1) ปรับปรุงเนื้อหาและปฏิบัติการให้สอดคล้องกัน | ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว |
| 2) สร้างห้องเรียนออนไลน์ เพื่อการติดต่อ และส่ง การบ้านผ่านระบบออนไลน์ | |
| 3) บันทึกเทปหลังการสอน เพื่อให้ นศ เรียนทบทวนได้ | |

๒. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ปรับปรุงเทคนิคการสอน ใช้ตำราภาษาอังกฤษที่ทันสมัยประกอบในการเรียนการสอน

๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

| ข้อเสนอ | กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--------------------------|---------------|
| ปรับบางบทเรียนให้เป็นเทปเพื่อการเรียนแบบออนไลน์ เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าศึกษาด้วยตนเอง ตามอัธยาศัย | ก่อนเริ่มเรียน 2 สัปดาห์ | อาจารย์ผู้สอน |

๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....-ไม่มี-.....

ลงชื่อ

(ผศ.ดร. เจษฎา ราษฎร์นิยม)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

วันที่ 2 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ลงชื่อ

(ผศ. ดร. สุมาลี เทียนทองดี)

หัวหน้าสาขาวิชา

วันที่ เดือน.....พ.ศ.