



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

รหัสวิชา.... SCC3312..... รายวิชา...ส่งเสริมความคิดขั้นสูงของผู้เรียน.....

สาขาวิชา.....วิทยาศาสตร์ทั่วไป... คณะ/วิทยาลัย...ครุศาสตร์..... มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ภาคการศึกษา.....๑.....ปีการศึกษา.....๒๕๖๖.....

หมวดที่๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและชื่อรายวิชา

รหัสวิชา

SCC3312

ชื่อรายวิชาภาษาไทย

ส่งเสริมความคิดขั้นสูงของผู้เรียน

ชื่อรายวิชาภาษาอังกฤษ

Promotion of Learners' Higher-order Thinking

๒. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี)

.....

.....

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (section)

ให้รายงานเป็นรายกลุ่ม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

รศ.ดร.สุมาลี เทียนทองดี

กลุ่มเรียน ๐๑ และ ๐๒

อาจารย์ผู้สอน

รศ.ดร.สุมาลี เทียนทองดี

๔.ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา ๑/๒๕๖๖

๕. สถานที่เรียนอาคาร ๑๑ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เลขที่ ๑ ถ.อุทัยนอก เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

หมวดที่๒การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

๑.รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมงตาม แผนการสอน	จำนวน ชั่วโมงที่สอน จริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจาก แผนการสอนหากมีความแตกต่าง เกิน ๒๕%
๑. การแนะนำรายวิชา ๒. จริยธรรม ความสุจริต และความ โปร่งใส ๓. สมอบกับการเรียนรู้ ๔. ความสำคัญของการสอนทักษะการคิด	๔	๔	ไม่มี
๑. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการคิด ๒. ทฤษฎีการเรียนรู้พุทธิปัญญานิยม	๔	๔	ไม่มี
๑. ทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน ๒. ทักษะพัฒนาลักษณะการคิดทาง วิทยาศาสตร์	๔	๔	ไม่มี
๑. ทักษะการคิดขั้นสูง และทักษะในศตวรรษที่ 21 ๒. การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ๓. การพัฒนาทักษะของการคิดอย่างมี วิจารณญาณ	๔	๔	ไม่มี
๑. กระบวนการคิดแก้ปัญหา ๒. ลักษณะของผู้ที่มีความสามารถในการคิด แก้ปัญหา การพัฒนากระบวนการคิดแก้ปัญหา			ไม่มี
๑. องค์ประกอบของความคิดสร้างสรรค์ ๒. กระบวนการคิดสร้างสรรค์ ๓. ลักษณะของผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ ๔. การพัฒนากระบวนการคิดสร้างสรรค์	๓	๓	ไม่มี

หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมงตาม แผนการสอน	จำนวน ชั่วโมงที่สอน จริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจาก แผนการสอนหากมีความแตกต่าง เกิน ๒๕%
การนำเสนอบทความวิชาการเพื่อพัฒนา กระบวนการคิดขั้นสูงในรายวิชา วิทยาศาสตร์	๔	๔	ไม่มี
สอบกลางภาค	๔	๔	ไม่มี
๑. แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะ การคิด ๒. กรอบทักษะการคิดตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	๔	๔	ไม่มี
การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ทักษะการคิด * *โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญภายนอก	๔	๔	ไม่มี
การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ทักษะการคิดสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	๔	๔	ไม่มี
๑. แนวทางการวัดและประเมินทักษะการคิด ๒. แบบทดสอบมาตรฐานวัดทักษะการคิด	๔	๔	ไม่มี
การสร้างเครื่องมือวัดทักษะการคิด	๔	๔	ไม่มี
การออกแบบและการพัฒนากิจกรรมพร้อม สื่อการเรียนรู้ และแบบประเมินทักษะการ คิดขั้นสูง (เลือก 1-2 ทักษะ) งานกลุ่ม	๔	๔	ไม่มี
นำเสนอและสาธิตการสอนโดยใช้กิจกรรม พัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงที่ออกแบบเป็น กลุ่ม	๔	๔	ไม่มี

หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมงตาม แผนการสอน	จำนวน ชั่วโมงที่สอน จริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจาก แผนการสอนหากมีความแตกต่าง เกิน ๒๕%
นำเสนอและสาริตการสอนโดยใช้กิจกรรม พัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงที่ออกแบบเป็น กลุ่ม (ต่อ)	๔	๔	ไม่มี
สอบปลายภาค			

๒. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย
ไม่มี		
ไม่มี		
ไม่มี		

๓. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม		✓		ไม่มี

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
ความรู้	(๑) เน้นการสอนแบบเชิงรุก (active learning) และแบบ การใช้ปัญหาเป็นฐาน (problem-based learning) (๒) กิจกรรมที่เน้นการเรียนรู้ แบบร่วมมือ (๓) อภิปรายและขยาย ความรู้เนื้อหาสาระที่สำคัญ เกี่ยวกับทฤษฎีการเรียนรู้โดย ใช้สมองเป็นฐาน และการ พัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง	✓		พบปัญหา นักศึกษาไม่อ่านเนื้อหาที่ มอบหมายก่อนเรียน และขาดทักษะการ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิธีการแก้ไข ทบทวนกระบวนการสอน ปรับไปใช้การสอนแบบโต้แย้ง วิธีการ สอนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และ การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ มาก ยิ่งขึ้น
ทักษะทางปัญญา	(๑) การสอนแบบใช้ปัญหา เป็นฐาน และกรณีศึกษา (๒) การสอนแบบอภิปราย และการสอนแบบโต้แย้ง	✓		ไม่มี
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	(๑) การทำงานกลุ่ม (๒) การนำเสนอผลงาน และ การอภิปราย	✓		นักศึกษาร้อยละ ๖๐ ไม่กล้าแสดง ความคิดเห็น และโต้แย้งเชิงวิชาการ วิธีการแก้ไข กระตุ้นให้คิดและกล้าถาม คำถาม โดยเพิ่มเป็นคะแนนการมีส่วนร่วม ร่วมในชั้นเรียน

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	(๑) การนำเสนอรายงานประเด็นสำคัญด้านการศึกษา การสืบค้นและนำเสนอรายงานประเด็นสำคัญด้านการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (๒) การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมความเป็นครูเป็นรายปี ตลอดหลักสูตร (๓) การสอนโดยใช้สถานการณ์ ปัญหา กรณีศึกษา สถานการณ์จริง ในการเรียนรู้ และการวิจัย และสร้าง ทักษะด้านวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร	<input checked="" type="checkbox"/>		นักศึกษาขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ วิธีการแก้ไข เพิ่มกิจกรรมฝึกการคิดวิเคราะห์มากยิ่งขึ้น เช่น สถานการณ์ จากข้อมูลปัญหาหามลพิษในปัจจุบัน การสร้างนวัตกรรมการป้องกันเชื้อไวรัส เป็นต้น
ทักษะการจัดการเรียนรู้	(๑) วิเคราะห์สิ่งที่ได้จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ก่อนในสถานศึกษา (๒) การออกแบบกิจกรรม และสื่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการคิดขั้นสูง (๓) สานิตการสอนโดยใช้กิจกรรมและสื่อที่พัฒนาขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>		พบว่านักศึกษาตัดลอกกิจกรรมจากในสื่อออนไลน์ จากแหล่งข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือ วิธีการแก้ไข กำหนดและฝึกให้ออกแบบจากปัญหาและสถานการณ์ จากข้อสอบ PISA และแหล่งข้อมูลจริงจากหน่วยงานของรัฐทั้งในและต่างประเทศเกี่ยวกับข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ ฝึกให้สืบค้นจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ฝึกการวิเคราะห์

๔. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

..... ใช้สถานการณ์จริงที่เป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาเองในอนาคต มีตัวอย่างให้นักศึกษาฝึกคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์มากยิ่งขึ้น เพื่อนำไปสู่การออกแบบกิจกรรมที่เน้นการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน๗๒..... คน

๒. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา.....๗๒..... คน

๓. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (ลาออก) (W).....-..... คน

๔. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๙	๑๒.๕
A ⁻	๒๑	๒๙.๐
B ⁺	๓๕	๔๘.๖
B	๒	๒.๗
B ⁻	๓	๔.๕
C ⁺	๒	๒.๗
C	-	-
C ⁻	-	-
D ⁺	-	-
D	-	-
D ⁻	-	-
F	-	-
I	-	-

๕. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

.....ไม่มี

๖. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.๓ หมวด ๕ ข้อ ๒

๖.๑ ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	-

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	-

๖.๒ ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	-
ไม่มี	-

๗. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
สัมภาษณ์นักศึกษาเป็นกลุ่ม สุ่มจำนวนทั้งสิ้น ๒๐ คน และดูจากผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะจากนักศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล และความพึงพอใจต่อผลการเรียนรู้ของตนเองที่มีต่อรายวิชา	นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก

หมวดที่ ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

๑. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
ไม่มี	-

๒. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร(ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ไม่มี	-

หมวดที่ ๕ การประเมินรายวิชา

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

๑.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน

จุดแข็ง คือกิจกรรมที่เน้นการทำงานเป็นทีม การคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหา จุดอ่อน คือนักศึกษายังออกแบบกิจกรรมได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ มีความง่ายเกินไป ไม่มีความซับซ้อน ไม่เหมาะกับการฝึกการคิดขั้นสูง

๑.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๑.๑

เห็นควรให้มีการฝึกให้นักศึกษาลำแสดงความคิดเห็น และออกแบบกิจกรรมที่บูรณาการเนื้อหาสาระที่มีความสำคัญและสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

๒.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน

..... ไม่มี.....

๒.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๒.๑

มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและหลากหลายเหมาะสมแล้ว

หมวดที่ ๖ แผนการปรับปรุง

๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
ปรับกิจกรรมของรายวิชานี้ให้มีความซับซ้อน หลากหลาย และฝึกการคิดมากขึ้น	นักศึกษาลำแสดงออกมากขึ้น ทำงานเป็นทีมดีขึ้น แต่ ยังมีร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่คิดได้ซับซ้อนมากขึ้น ไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ (ร้อยละ 60)

๒. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

มีการปรับปรุงรูปแบบการสอน เพื่อนำไปใช้ในภาคเรียนต่อไป ให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น

๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เน้นการคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา ฝึกให้นักศึกษาออกแบบกิจกรรมที่ใช้เนื้อหาสาระที่มีความซับซ้อนเหมาะสมกับการฝึกการคิดขั้นสูงทางด้านวิทยาศาสตร์	ก่อนเปิดภาคเรียน	อาจารย์ผู้สอน

๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....ไม่มี.....

ลงชื่อ



(รศ.ดร.สุมาลี เทียนทองดี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

วันที่๑๓... เดือน...พฤศจิกายน... พ.ศ. ๒๕๖๖...

ลงชื่อ



(รศ.ดร.สุมาลี เทียนทองดี)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วันที่ ...๑๓... เดือน..พฤศจิกายน...พ.ศ. ๒๕๖๖.